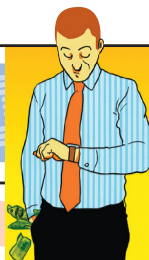


הכסף הגדול של הבוררים



www.globes.co.il

הכסף הגדול של הבוררים



www.globes.co.il

גלובס חושף את תחלואי שוק הבורריות: הליכים בלתי שקופים, שכר־טרחה גבוה ופרוץ, כשירות רפואית לקויה של בוררים, ניגודי־אינטרסים ופסקי־בורר שלא ניתנים לערעור

השרי"פ של עולם המשפט

עושה עושה
הבורריות
כתבה ראשונה בסדרה

בעת שרוכ המתדיינים תקועים בפקק האינסופי כמעט של מערכת המשפט, ישנם מי שזוכים להליך משפטי דה־לוקס, כמעט פרטי, מאחורי הקלעים, לעתים תמורת מאות אלפי שקלים. השחקנים והצרכנים בזירה הזו (עורכי־דין בכירים, שופטים בדימוס ואנשי־עסקים אמידים) אינם מתרגשים מסכומי העתק המתגלגלים בשוק הבוררות. ככלות הכול, מה הם 2,500 שקל ויותר לשעת עבודה של בורר, כשניתן לחסל במהירות ובשקט קטטות משפטיות כבדות במגזר העסקי. הבעיה היא, ששכר־הטרחה המנופה אינו הכשל היחיד והמקומם כאן. בירור של הליך הבוררות, פרויקט מיוחד / חן מענית

פני ארבע שנים, ב־2011, יום שר המשפטים דאז, יעקב נאמן, את הצעת "חוק בוררות חובה", שהבטיחה לשנות סדרי יסוד של מערכת המשפט בארץ. לפי ההצעה, נשיא או סגן־נשיא בבית־משפט השלום יהיה רשאי להעביר להכרעתו של עו"ד פרטי שימש כבורר, כל תביעה אורחית – גם ללא קבלת הסכמת הצדדים לתביעה – עד סכום של 2.5 מיליון שקל. נאמן האמין שההצעה היא הקלה שיסייע להחרת את עומס התיקים הכבד שביין על מערכת המשפט ויביא גאולה לציבור הטיב להתמשכות הדיינים המשפטיים. אבל הנאולה לא הגיעה. מערכת המשפט בראשות נשיא ביהמ"ש העליון היוצא, אשר גרוניס, נעמשה על הרגליים האחוריות ומנעה את חקיקת חוק בוררות חובה. לטענת המשפטים הרבים שהתנגדו לחוק ומנעה אותו, "כפייה על צדדים ללכת לבוררות היא מנוגדת לערכי היסוד של המשפט; ואם ההצעה הייתה הופכת לחוק, מובור היה הלכה למעשה, בהפרטה של מערכת השיפוט בישראל ובפגיעה בזכות הגישה לערכאות".

בוררות היא שיטת שפיטה ואמצעי הכרעה בין צדדים מטוסכיים על־ידי אדם ביטראלי, שהצדדים בחרו בו והסכימו לקבל את הכרעתו. גם ללא חוק המחייב פנייה לבוררות, תאגידים רבים וגם אנשים פרטיים, פונים מרצון להליכי בוררות, וסכסוכים משפטיים רבים מטתיימים בפסק בורר. בחלק מהמקרים, הצדדים פונים לבוררות בהמלצת ביהמ"ש. במקרים רבים אחרים, הפנייה לבוררות נעשית טרם ההגעה לביהמ"ש בין היתר, על־סמך סעיפי בוררות שיעגנו מראש בהסכמים.

בישראל פועלים גם כמה מוסדות פרטיים שמתמחים בניהול הליכי בוררות וגישור, ובראשם "המוסד הישראלי לבוררות עסקית", בניהולו של השופט בדימוס אמנון סטרשנבו; "המשכך לבוררות", בראשות עו"ד רליה רבין ונוספים.
● רבים מהבוררים הם שופטים בדימוס שמסוגלים בהחלט לראות גם את הצד החלש. "העניינים והמוחלשים בחברה שלנו מגיעים לבית המשפט רק כשהם הגיעו עד לקצה, רק כשהוכריות שלהם נפגעות בצורה מאוד דרמטית, ולא כשיש להם מחלוקת כספית רגילה", כמו שזה קורה אצל אנשי־עסקים וחברות. הליך הבוררות הוא מעצם טבעו מקום שאמור לנסות להוביל לעמדת אמצע יותר מתפשרת בין צדדים לסכסוך, אבל בתביעות של העניינים והמוחלשים האלמנט הזה הוא לא תמיד רלבנטי ככלל.
● האם אתה אישית חשתתפת בבוררות? שבו ייצגת מעוניי יבולת? יצא לי לייצג בבוררות כאשר הנכפו על אנשים בהסכמים ראשוניים. כלומר, כאשר בחוים היו סעיפים שקבעו שבמקרה של מחלוקת פונים לבוררות. למשל, הלי מקרה של מפעל בדרום, שהכניס סעיפי בוררות

מפוקחים דיים. הבוררים אינם כפופים לדיון, שכרם גבוה ופרוץ, כשירותם הרפואית/ נפשית אינה נבדקת, ופסקי־ הבוררות אינם מפוקחים מהותית, והם ניתנים לערעור רק במקרים מסוימים וקיצוניים. נכתבה זו, שתתפרסם בשני חלקים, נבקש להציף את הקשיים המרכזיים בהליך הבוררות, ולהציע פתרונות.
שכר הבוררים גבוה ואינו מפקוח
בשונה משופטים, שמקבלים שכר חודשי קבוע מהמדינה, הבוררים שפועלים באופן פרטי מתוגמלים לפי שעות עבודתם על הבוררות. מי שמשלים את שכר הבוררים הוא בעלי־הדין הניצים שמממנים את שכרו והוצאותיו של הבורר במועדים שהוא קובע, אם אין כוונה אחרת בהסכם הבוררות. על־פי בקשת בעל־הדין, ביהמ"ש רשאי להפחית שכר שקבע הבורר, אם ביהמ"ש סבר שהוא מוגזם.
מאחר שמוסד הבוררות אינו שקוף, קשה לדעת כמה בורר מקבל עבור שעת עבודה. מוסדות הבוררות מתמחרים "שעת עבודת בורר" במחירים שנועים בין 300 דולר ל־900 דולר לשעה. לדברי יו"ר המשכך לבוררות ולפתרון סכסוכים, שמעסיק עשרות משפטנים ומנהל מאות הליכי בוררות וגישור בשנה, עו"ד דורון סטריקובסקי, "אצלנו השכר משתנה בין סוגי הבוררים ונע בין 1,600 שקל לשעה ל־2,000 שקל לשעה. את השלום משלמים שני הצדדים".
את השכר השעתי הנמוך יותר מקבלים עורכי־דין או שופטי שלום בדימוס, ואילו את הסכומים הגבוהים מקבלים בוררים בעלי ניסיון רב יותר, כגון שופטי יוצאי ביהמ"ש העליון ונשיאים לשעבר של בתי־המשפט שמשמשים כבוררים. סטריקובסקי חושף כי "בבוררות שהמדינה היא צד להן, הסכומים הם על־פירוב יותר נמוכים, ולכן לא כל בורר מוכן לשבת בהן".
לפי ההערכות, הבוררים מרוויחים בין

שגב: "הופעת לא פעם בפני בוררים שכל מה שעניין אותם היה למשוך את הזמן על עוד ישיבה ועוד ישיבה, כדי להרוויח יותר, וכל מה שעניין אותם זה הם עצמם. הם לא למדו את החומר. זאת הייתה בוסה וחרפה, ואתה גם לא יכול לבטל את השגיאות המהותיות שלהם"



אילור: שחור הפחית

רובין: "אני מתעסק עם סכסוכים מאוד גדולים על הרבה מאוד כסף. שאלת עלויות הבורר היא אף פעם לא רלבנטית בבוררות שאני מעורב בהן. זו פשוט לא שאלה שקיימת. אנחנו אפילו לא שואלים כמה יעלה שכר הבורר. פשוט מקבלים את הקבלות ומשלמים"

על טיבו של הבורר. צריך לגבות שכר טרחה מכובד, אבל הוא לא צריך להיות מוגזם. צריך לקדם את רעיון הבוררות, והמחסום של שכר־טרחה גבוה מדי אינו תורם לקידומו".

ב־2010 "גלובס" חשף, כי בוררים מבוקשים דוגמת השופט המחוי לשעבר, בעז אוקון, שכונה "בורר האלפיון העליון", ושימש בין היתר כבורר בסכסוך בין הגיאולוג יוסי לנגוצקי לחברת סקורפיו של בני שטיינמן על החובות בתגליות הגז הטבעי "תמר" ו"דלית", גויבים סכומים גבוהים אף יותר מאלו שציינה פריש, של כ־2,000 שקל לשעה.

המבוקשים גוברים יותר מ־2,500 שקל לשעה

משפטים שערים שוחחנו ציינו, כי אוקון גובה לעתים שכר שהוא אפילו גבוה מ־2,500 שקל לשעה. בוררים מבוקשים יקרים נוספים שגוברים שכר דומה, ולא מובור ברשימה סגורה, הם נשיא ביהמ"ש העליון בדימוס, מאיר שמגר, השופטים העליונים בדימוס, טובה שטרסברג־כהן ותיאודור אורי; השופטים המחויבים בדימוס, אורי גורן, דן ארבל, ואמנון שטרסנוב, עו"ד רם כספי, אלקס הרטמן, פנחס רובין וגוספיס.

מי שייצג את לנגוצקי בבוררות הוא עו"ד יוסי שגב. לדבריו, "במקרה של בעז אוקון, למרות השכר הגבוה שמשולם לו, ההליך כולו יצא הכי זול, כי אם ההליך היה מתנהל בבימ"ש הוא היה נמשך זמן רב יותר, והצדדים היו מוציאים הרבה יותר כסף על הייצוג המשפטי".

או כמה מרוויח בורר מוביל בהליך בוררות אחד?

לדברי שגב, בבוררות "גדולה", ואלה הן רוב הבוררות המתנהלות בפני הבוררים המובילים שהוזכרו כאן, משלם כל אחד מהצדדים לבורר כ־300 ל־350 אלף שקל. כלומר, בהליך בוררות אחד שנמשך על־פירוב מספר חודשים, מרוויח הבורר כ־700 אלף שקל. עם זאת, שגב חוזר ומרגיש כי כאשר מורכב בסכסוכים שהיקפם יותר מ־3 מיליון שקל, למרות הסכומים הגדולים שמקבל הבורר, הבוררות היא יותר זולה מאשר הליך שמתנהל בבית־המשפט. "נכון שזה עושה רושם אליטיסטי, אבל צריך

הכסף הגדול של הבורדים

www.globes.co.il

(צילומים: איל יצהר, אלי אטיאס, אוריה תדמור, עינת לברון, אריק סולטן, יוסי כהן)

בורדים בולטים

				
<p>מאיר שמגר (90) נשיא ביהמ"ש העליון לשעבר תיקי בוררות בולטים: ■ ארסוף מול שפיים ■ עזריאלי מול עיריית ת"א ■ 85 רשויות מקומיות מול מקורות ■ משפחת שפירא מול אפריקה-ישראל שכ"ט מוערך: 2,000-2,500 שקל לשעה. לפי הפרסומים, דרש כ-100 אלף דולר בגין הבוררות בין ארסוף לשפיים</p>	<p>בעז אוקון (56) שופט ביהמ"ש המחוזי בירושלים ומנהל מערכת בתי-המשפט לשעבר תיקי בוררות בולטים: ■ כיל מול מדינת ישראל ■ נקל מול המדינה ■ בני שטיינמץ מול יוסי לנגוצקי ■ אבן קיסר מול קיבוץ כפר-גלעד ■ שטראוס מול קדבורי שכ"ט מוערך: 2,000-2,500 שקל לשעה</p>	<p>טובה שטרסברג-כהן (81) שופטת ביהמ"ש העליון לשעבר תיקי בוררות בולטים: ■ כיל מול מדינת ישראל ■ נקל לאומי מול יורשי נספי השואה ■ ישראל פרי מול לקוחות הפנסיה הגרמנית שכ"ט מוערך: 1,800 שקל לשעה ■ בבוררות כיל קיבלה 1,450 שקל לשעה</p>	<p>אורי גורן (76) נשיא ביהמ"ש המחוזי בת"א לשעבר תיקי בוררות בולטים: ■ פרשת קוויר-אשראי (מפרקי קוויר-אשראי) מול חיים צוף וקובי מימון ■ דנקנר-השקעות מול ישפאר ■ אליהו שיפר מול שער השקעות שכ"ט מוערך: 2,000 שקל לשעה</p>	<p>תיאודור אור (80) שופט ביהמ"ש העליון לשעבר תיקי בוררות בולטים: ■ דוד ארצי מול התאחדות התעשיינים ■ חברת החשמל מול נתגז ■ עו"ד יעקב וינרוש מול קק"ל ■ להקת הדג'נחש מול חברת עננה ■ אגד מול נצב"א שכ"ט מוערך: 1,800-2,000 שקל לשעה</p>

השר"פ של מערכת המשפט

המשך מעמוד 3 <<

להבין שאם גומרים סכסוך בחצי שנה באמצעות בוררות, במקום בשלוש שנים בבית-המשפט ועוד שנה וחצי בערעור, אז בסופו של דבר זה יותר זול".
ועו"ד סטריקובסקי מסכים: "בסופו של דבר, ההליך היקר לכאורה הוא הוול מבחינת זמן שיפוטי ועלות לקוחות. הליכי בוררות נגמרים בזמן יותר קצר ומתנהלים באופן יותר יעיל מאשר בתי-המשפט. כשאתה בא לבית-משפט יש לשפוט לפעמים דיונים דחופים אחרים. פה אתה בא ב-8 וחצי, מתיישב מול הבורר, וההליך מתנהל עד שהוא נגמר עם מעט הפרעות".

עו"ד שגב, שייצג בהליכי בוררות רבים, מדגיש כי היות שקשה מאוד לערער על פסקי-בורר, הריב החשוב ביותר בהליכים הללו הוא הוות הבורר. שגב: "הואיל ולא ניתן לערער, בהליכי בוררות וכולי על הידיים והראש של הבורר ונתת את גורלך בידי". לכן, כשקליינט שלי רוצה שנכניס סעיף בוררות בחוזה, אני רואה לכך שיהיה כתוב שהבורר, לפי הצורך, יהיה שופט בדימוס של בימ"ש מחוזי או של בימ"ש עליון. ואם אין הסכמה לכך, אני לא מסכים להתניית בוררות בהסכם".
כדי להמחיש עד כמה הוות הבורר מכריעה, מוכר שגב שהוא ייצג בעבר בבוררות שנערכו בפני נשיא ביהמ"ש העליון לשעבר, מאיר שמגר. "במקרים הללו קיבלתי בורר בעל יושר קיצוני שעובד לפי חוק, מנמק את פסקי הבוררות לעילא ונתון פסק-בוררות תוך זמן קצר. זה שירות בוררות דה-לוקס, ששווה כל אגורה". יצוין, כי שמגר גובה שכר-טרה דומה לזה שגובה אוקון - כ-2,500 שקל לשעה.



תמר. לנגוצקי ושטיינמץ (למטה) התדיינו אצל "בורר האלפיון העליון" (צילום: בן יוסטר)



גם המדינה נופלת לעתים למלכודת הרבש שמציע מוסד הבוררות. נראה כי מעטים בפרקליטות המדינה שיערו שהליך הבוררות בין המדינה לבין חברת כיל יימשך יותר מעשור, ויעלה למשלם המסים 5 מיליון שקל על ייצוג משפטי. במאי 2014 הסתיימה הבוררות בניצחון למדינה, כשנקבע כי כיל תשלם עוד מאות-מיליוני שקלים עבור הויכוח להפיק מינוגלים מים המלח. בסכסוך בין כיל למדינה פעלו כבוררים עוה"ד רם כספי, מטעם כיל, ואלקס הרטמן, מטעם המדינה, וכך שופטת ביהמ"ש העליון לשעבר, טובה שטרסברג-כהן, שבחור שני הבוררים האחרים. לפי הפרסומים,

המשך בעמוד 6 <<

הכשירות הרפואית לא מפקחת

חפקיד שיפוטי מכריע בגיל 80 ומעלה

עורכי-דין ובעיקר שופטים רבים פונים עם פרישתם לגמלאות, בגיל 70, לעסקי הבוררות, ומוציאים פרנסה יפה מאוד במקצוע החדש. וכך בגיל 80-70 ויותר, הם ממשיכים למלא תפקיד שיפוטי מכריע. זאת, ללא שהם נדרשים לעבור בדיקות רפואיות כלשהן, בניגוד למקצועות אחרים בשוק, ואפילו לא למסור הצהרת בריאות. עם השופטים שמשמשים היום כבוררים נמנים נשיא ביהמ"ש העליון לשעבר, מאיר שמגר; מנהלי בתי-המשפט לשעבר דן ארבל, משה גל ובעז אוקון; נשיא ביהמ"ש המחוזי בת"א לשעבר, אורי גורן; השופטים והשופטות דרורה פלפל, יהודה זפט, גבריאלה דה-לארליו, נורית אחיטוב, ושופטים רבים נוספים בדימוס. לפי פסיקת בית המשפט העליון, הגיל אינו צריך לשחק תפקיד בשיקול אם לאשר או לפסול פסק-בוררות. כך עולה מפסיקת העליון ב-2010 שבה הוא רחה בקשת רשות ערעור על פסק-הדין של המחוזי, אשר רחה בקשה לביטול פסק-בורר, בטענה כי הבורר, המקובל יוסף כדורי, הוא בן 95 ואינו כשיר לשמש כבורר בגיל כה מבוגר. שופטי העליון כתבו כי הגיל עשוי לשמש דווקא יתרון "בוכות ניסיון החיים ותבונת החיים הנצברים במשך השנים התורמים תרומה חשובה למלאכת ההכרעה". לדבריהם, בהיעדר תשתית עובדתית לגבי חוסר תפקודו או כישוריו של הבורר, נדחתה הבקשה

חן מעינת •

הכסף הגדול של הבורדים



פנחס (פיני) רובין (66)
 עו"ד ושותף בכיר במשרד עוה"ד גורניצקי
 תיקי בוררות בולטים:
 ■ רונן צור נגד שותפו לשעבר, מוטי מורל (רובין פסל את עצמו בעקבות בקשת צור)
 ■ מהנדס האלקטרוניקה יוסף סמואלסון, מול האחים מיכאל ואלדד וייס
 שכ"ט מוערך: 2,000-1,500 שקל לשעה



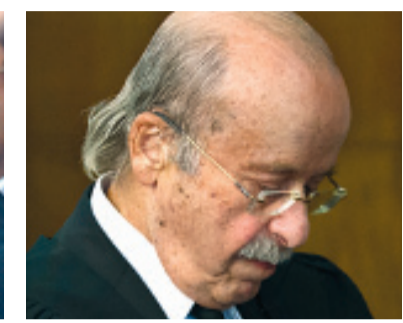
גד סומך (71)
 רו"ח ובעלי משרד רוה"ח סומך-חייקין
 תיקי בוררות בולטים:
 ■ דב תדמור מול גד זאבי שכ"ט מוערך: 2,000 שקל לשעה



אמנון סטרשנוב (68)
 שופט בית-המשפט המחוזי בתי"א לשעבר
 תיקי בוררות בולטים:
 ■ קמאו מול משפחת טל
 ■ ביטויס מול BMS
 ■ רסקו מול ימקא
 שכ"ט מוערך: 2,000-1,500 שקל לשעה



דורי קלגסבלד (61)
 עו"ד ובעלי משרד עוה"ד ד"ר א. קלגסבלד
 תיקי בוררות בולטים:
 ■ איראן מול ישראל
 ■ בורר בבוררות שעניינה דרישת איראן לקבל מישראל מאות-מיליוני דולרים מעסקות שנחתמו בתקופת השאה
 שכ"ט מוערך: 2,500-2,000 שקל לשעה. לפי פרסומים, שכרו השנתי בבוררות מול איראן - כ-500 אלף דולר



רם כספי (73)
 עו"ד ובעל פירמת עורכי-הדין כספי
 תיקי בוררות בולטים:
 ■ כיל מול מדינת ישראל
 ■ קבוצת עופר מול בנק המזרחי (מוזי ורטהיים)
 שכ"ט מוערך: 2,000-1,500 שקל לשעה. בבוררות בין המדינה לכיל קיבל כספי, כבורר מטעם כיל, 1,450 שקל לשעה בתוספת מע"מ, ו-350 שקל לשעת עוזר

שקל לשעה. אם עורכי-דין וצדדים מנהלים בוררות של מאות שעות, כיוון שהמטריה מורכבת, עליהם להביא בחשבון שזה יהיה יקר מאוד. זה לא מתאים למי שאין לו כסף. מצד שני, בביהמ"ש, עם כל הכבוד, הם לא יוכלו לקבל מאות שעות של שופט שיתייחס לטענות החשובות שלהם, וזו כוחה של הבוררות. אתה מקבל מוצר אחר לגמרי".

● איך פותרים את בעיית העלויות? הרי אנשים פשוטים לא יכולים לפנות לבוררות.

סטי: "ניתן לתכנן ולהגביל מראש את זמני הטיעון והיקף הדיון בבוררות. ישנן טכניקות בבוררות בחו"ל שאפשר ליישם אותן בארץ, וכך לאפשר בוררות גם בסכסוכים קטנים. ניתן להגביל בוררות גם לשלוש שעות. זה הכול עניין של הסכמה, שהרי ברוב המקרים, עלות הבוררות נקבעת על בסיס שעות. ניתן גם לגבש שכר-טרוחת בורר שיהיה מבוסס על בסיס גלובלי, ויגביל למכסת שעות ידועה מראש, כשחריגה ממנה תחייב בעלות נוספת. כך הבוררות תהיה במחיר סביר וידוע".

סטי: "העלויות של הבוררות הן בעיה לא פשוטה. ההליך יקר ויש בוררים שמקבלים 2,500 שקל לשעה. אם צדדים מנהלים בוררות של מאות שעות, כיוון שהמטריה מורכבת, עליהם להביא בחשבון שזה יהיה יקר מאוד. זה לא מתאים למי שאין לו כסף"

הבורר מיומן ומומחה בתחום של המחלוקת. ההליך הוא גם יותר מהיר, ומקוים שהוא יותר יסודי כיוון שהבורר מקדיש יותר זמן מהזמן השיפוטי שעומד לרשות השופטים".

לשכת עוה"ד: העלויות הן בעיה לא פשוטה

עו"ד רונן סטי, בורר ומגשר עסקי, ויו"ר הפורום ליישוב סכסוכים בלשכת עוה"ד, חושב אחרת. "העלויות של הליך הבוררות הן בעיה לא פשוטה. ההליך הוא יקר ויש בוררים שמקבלים 2,500

מ-2,500 שקל לשעה, אך לדבריו "אני בכונה מביע את האדישות שלי לנושא הזה. בעיניי אין שום סיבה שהבורר ירוויח פחות מעוה"ד שמשרתים את הלוקחות בהליך הבוררות. שכר בורר של 2,500 שקל לשעה איננו סכום גבוה במחלוקות הללו".

● **ממתי אנשי-עסקים, עשירים ככל שיהיו, אדישים לכספים שהם מוציאים מכיסם?**

רובין: "אנשי-העסקים הללו בוחרים ללכת לבוררות לאור יתרונות ברורים שיש לה על פני התדיינות בביהמ"ש.

ואתה גם לא יכול לבטל את השגיאות המהותיות שלהם".

כך קרה בבוררות שנוהלה ארבע שנים בין יו"ר בנק דיסקונט לשעבר, אריה מינטקביץ', לבין הבנק, שהגיעה לסיום רק לאחר שמינטקביץ' האשים את דיסקונט כי הוא מסרב למנות את עו"ד פנחס רובין כבורר, אף שבתחילה הסכים למינויו. בסופו של דבר, הכריע הבורר ג'וש רוונצ'וויג כי מינטקביץ' יקבל גמול פרישה בסך 10 מיליון שקל. רובין עצמו, ראש משרד עוה"ד גורניצקי שמשמש מעת לעת כבורר בסכסוכים עסקיים גדולים וגם מייצג צדדים בפני בוררים אחרים, אינו מתרגש מהטענות כי שכר הבוררים הוא גבוה מדי ומוגזם. "אני מתעסק עם סכסוכים מאוד גדולים על הרבה מאוד כסף. שאלת עלויות הבורר היא אף פעם לא רלבנטית בבוררות שאני מעורב בהן. זו פשוט לא שאלה שקיימת. אנהנו אפילו לא שואלים כמה יעלה שכר הבורר. פשוט מקבלים את הקבלות ומשלמים".

רובין מציין כי בבוררות שבהן הוא מעורב שכר הבורר יכול להגיע ליותר

השר"פ של מערכת המשפט

המשך מעמוד 4 <<

כל אחד מהשלושה קיבל 1,450 שקל לשעת בוררות בתוספת מע"מ, ועוד 350 שקל לשעת עוזר-משפטי.

"2,500 ש' לשעה? לא גבוה בסכסוכים הללו"

אחת ההשלכות הבעייתיות מכך ששכר הבוררים נגזר משעות העבודה שלהם על התיקים, היא שהליך הבוררות עלול לשמש אמצעי למשיכת זמן. לדברי עו"ד שגב "הופעת לא פעם בפני בוררים שכל מה שעניין אותם היה למשוך את הזמן על עוד ישיבה ועוד ישיבה, כדי להרוויח יותר, וכל מה שעניין אותם זה הם עצמם. הם לא למדו את החומר. זאת הייתה בושה וחרפה,

וול סטריט
שיטה בינלאומית לדבר אנגלית

עם מומחה אנגלית

של Wall Street

לא יאמינו שגדלת בארץ

1800-80-4000

מומחה שומע לך להתחבר לביקור מחו"ל או לקראת נסיעת עסקים והכנת כל החומרים באנגלית לעסקה מוצלחת

במסגרת תמיכה בתכנית עבודה, מי"מ או כל נושא עסקי רגיש, תחום הנסדה נול NDA